



Nederlands Forensisch Instituut  
Ministerie van Veiligheid en Justitie



## Forensisch onderzoek in de strafketen

- Studiekring over Strafrecht.

17 maart 2016



## Forensisch onderzoek in de strafketen

### Agenda:

- Forensisch onderzoek (film NFI?)
- Bayesiaanse statistiek en niveaus van hypothesen
- Kwalitatieve borging forensisch onderzoek NFI
- Kwalitatieve borging juridische forensisch proces en wet DIS
- Beantwoording vragen n.a.v. lezen publicatie "Recht doen aan alternatieve scenario,s" drs. Berber Lettinga



## Drs. Berber Lettinga "Rechtdoen aan alternatieve scenario's

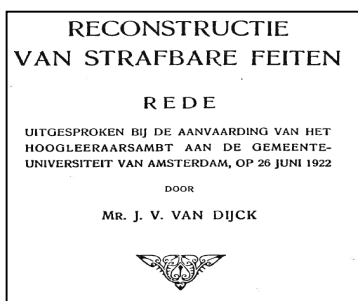
### Rechterlijke toetsing scenario's en bewijskracht onderzoek NFI

- Rechter toetst de aannemelijkheid van de (alternatieve) scenario's over het verloop van het delict o.b.v. verkregen informatie uit het feitenonderzoek (o.a. rapportages NFI).
- Onderzoekers van het NFI genereren bewijskracht door onderzoek te doen aan sporen en hypotheseparen, voortkomend uit o.a. het PD onderzoek en ontwikkelde scenario's vanuit het feitenonderzoek.
- Bewijskracht uit sporen halen o.b.v. hypothesen.  
Hoe worden hypothese gevormd en hoe wordt bewijskracht gegenereerd?



## Forensisch onderzoek J. van Dijck 1922

"Het vinden van **verklaringsgronden**, van de **verborgen oorzaken**, voor gegeven **concrete verschijnselen**".

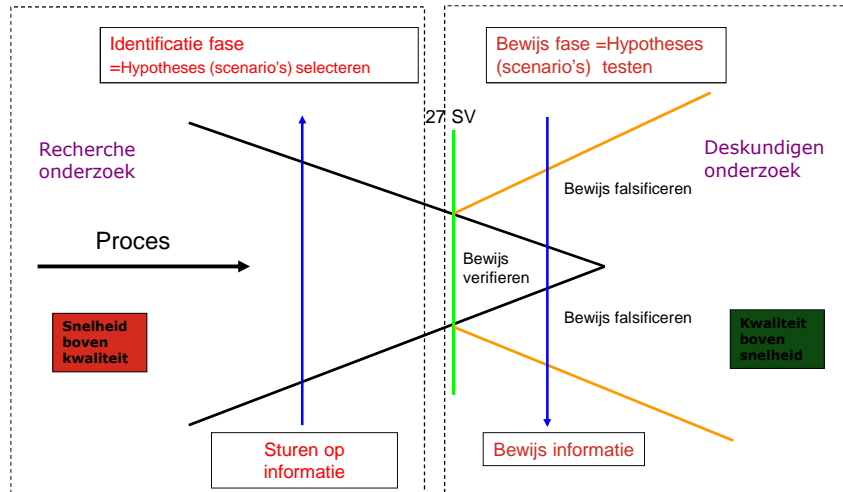


Concrete verschijnselen kunnen door meerdere verborgen oorzaken worden verklaard.

Daardoor meerdere verklaringsgronden mogelijk voor concrete verschijnselen.



## Oplossen van misdrijven d.m.v. het sturen op informatie



5

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Recherche onderzoek

- Waarnemingen doen
- Speculeren
- Suggesties doen naar de oorzaken
- Richting geven aan het onderzoek
- Risico van misleiding herkennen
- Snelheid gewenst (indicatief onderzoek)
- Onderzoek gericht op het oplossen van het misdrijf

## Deskundigen onderzoek

- Formuleren van hypothese ( $H_p$  en  $H_d$ )
- Onafhankelijk onderzoek
- Waarnemen en evaluatie tegen de proposities
- Bevestigingen aan beide zijden van de proposities
- Vereisen een hoge betrouwbaarheid
- Onderzoek gericht op het leveren van bewijs

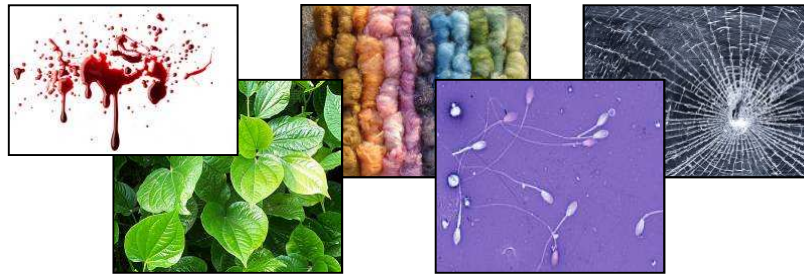
6

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Ontwikkelingen forensisch onderzoek

- Meer onderzoeksmogelijkheden om de herkomst (bron) van sporen te vast te stellen
- Toegenomen vraag van politie OM en ZM naar de handelingen (activiteiten) die tot het sporenbeeld hebben geleid.



7

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Formuleren van hypotheses en Bayesiaanse statistiek

In de "regel van Bayes" wordt de waarschijnlijkheid (de likelihood ratio (LR)) beschouwd over de verhouding van bevindingen op basis van twee hypotheses.

De LR of aannemelijkheidsquotiënt geeft de verhouding aan van de waarschijnlijkheid van de bevindingen onder de twee hypotheses.

- kans om de bevindingen waar te nemen als hypothese 1 waar is
- kans om de bevindingen waar te nemen als hypothese 2 waar is

Is deze verhouding tien tegen één, dan zijn de bevindingen onder de ene hypothese tien keer zo waarschijnlijk de bevindingen onder de andere hypothese.

De verhouding van waarschijnlijkheden is te beschouwen voordat (**priori**) bepaalde bevindingen bekend zijn, en erna (**posteriori**).

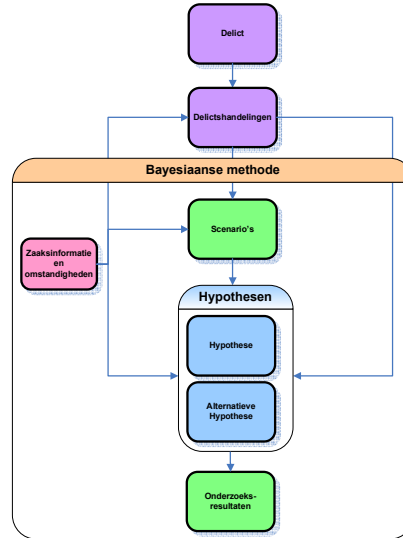
De regel van Bayes geeft daarbij aan hoe de verhouding van waarschijnlijkheden verandert door de bevindingen.

8

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Proces Bayesiaanse methode



9

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Bayes in formule

$$\frac{\Pr(H_p | E, I)}{\Pr(H_d | E, I)} = \frac{\Pr(H_p | I)}{\Pr(H_d | I)} \cdot \frac{\Pr(E | H_p, I)}{\Pr(E | H_d, I)}$$

Posteriors
priors
LR

Pr = probability= kans

H<sub>p</sub>= hypothese opgesteld vanuit aanklager (p= prosecutor)

H<sub>d</sub>= hypothese opgesteld vanuit verdediging (d= defense)

E = evidence (bewijs)

I = information= context informatie

10

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Hypotheses volgens Bayes

$$\frac{Pr(H_p|I)}{Pr(H_d|I)}$$

prices

Kans dat de verdachte is de donor van het spoor.

Kans dat willekeurige Nederlander de donor zijn van het spoor.

Priori kans afhankelijk van beschikbare informatie (I) uit feitenonderzoek

$$\frac{Pr(E | H_p, I)}{Pr(E | H_d, I)}$$

L.R.

Kans op bewijs (E) dat het DNA van de verdachte overeenkomt met het DNA van het spoor.

Kans op bewijs (E) dat het DNA van een willekeurige Nederlander overeenkomt met het DNA van het spoor.

Kans is afhankelijk van de berekende frequentie of zeldzaamheid van het spoor en informatie uit het feitenonderzoek (I)

$$\frac{Pr(H_p | E, I)}{Pr(H_d | E, I)}$$

Posteriors

Kans dat de verdachte de donor is als het DNA overeenkomt met het DNA van het spoor .

Kans dat een willekeurige Nederlander de donor is als het DNA overeenkomt met het DNA van het spoor.

Rechter doet uitspraak over de waarschijnlijkheid van de hypotheses, gegeven het bewijs en het feitenonderzoek.



## Hypotheses op niveau (dr. Ian Evett)

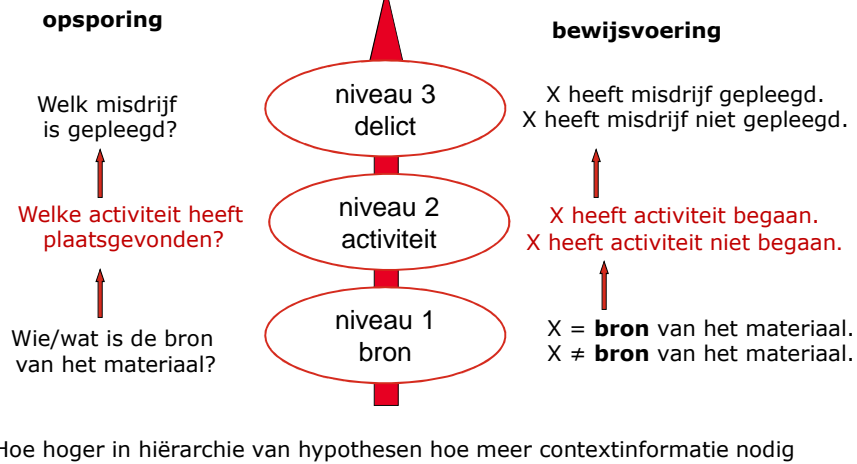
Drie niveaus van hypothesen:

- I Bron-niveau
- II Activiteit-niveau
- III Delict-niveau

Trend richting "activiteit-niveau".



## Betekenis niveaus voor opsporing en bewijsvoering

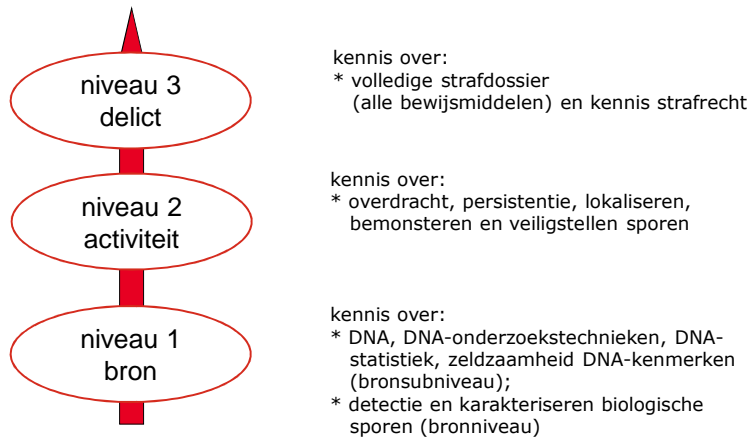


13

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Noodzakelijk benodigde kennis voor de beoordeling niveaus



14

Lezing Studiekring over Strafrecht | 17 maart 2016



## Voorbeeld activiteiten onderzoek: Doodschieten Victor 't Hooft

ECLI:NL:GHSGR:2011:BQ1410

Op 7 november 2007 rijdt **Victor 't Hooft** de oprit op van zijn huis aan de Bezuidenhoutseweg te 's Gravenhage. Op de oprit wordt Victor van nabij beschoten en overlijdt ter plekke aan zijn verwondingen.

### Uitspraak 1<sup>e</sup> aanleg

Den Haag, 3 april. De rechtbank in Den Haag heeft vandaag de twee hoofdverdachten in de moordzaak op de Haagse vastgoedhandelaar Victor 't Hooft vrijgesproken. Tegen de vermeende schutter Remond P. (41) uit Voorburg had het Openbaar Ministerie (OM) twintig jaar cel geëist.

Op de plaats van de moord is DNA van P. gevonden, voor het OM het voornaamste bewijsmateriaal. Zijn DNA-sporen zijn onder meer aangetroffen op de jas van het slachtoffer.

De advocaat van P., Jan-Hein Kuijpers hamerde er tijdens de diverse zittingen op dat DNA zeer onbetrouwbaar bewijsmateriaal is. Volgens hem is het DNA van zijn cliënt indirect op het plaats delict terechtgekomen.

De verdediging heeft voor deze mogelijkheid naar voren gebracht - zakelijk weergegeven - dat DNA van de verdachte op de jas van het slachtoffer terecht gekomen kan zijn als gevolg van zijn bezoek op 7 november 2007 aan de shop van het Texaco-benzinestation aan de [weg] waar hij omstreeks 17:27 uur aan de balie twee pakjes sigaretten heeft afgerekend en waar omstreeks 17:35 de echtgenote van het slachtoffer na het tanken eveneens heeft afgerekend. Daartoe is naar voren gebracht dat het tussenschot van de neus van de verdachte als gevolg van cocaïnegebruik is geperforeerd (septumperforatie) waardoor hij gemakkelijk neusvocht verliest.



## Voorbeeld: Doodschieten Victor 't Hooft

ECLI:NL:GHSGR:2011:BQ1410

Ter terechtzitting in eerste aanleg van 16 maart 2009 heeft de verdachte verklaard dat hij hierdoor altijd een snotneus heeft. Ten gevolge hiervan zou neusvocht van de verdachte op de balie van de shop van het Texaco-benzinestation kunnen zijn achtergebleven, wat vervolgens op de handen, de sleutels of enig ander voorwerp van de echtgenote van het slachtoffer is achtergebleven en door haar is overgebracht op de jas van het slachtoffer.

In hoger beroep is door de DNA deskundige van het NFI aanvullend gerapporteerd. Door de DNA deskundige van het NFI is in het rapport berekend dat er in het scenario van de verdediging 1,8 tot 18 liter speeksel/neusvocht aanwezig moet zijn geweest op de hand van de verdachte om via de beschreven indirecte overdracht op de jas van het slachtoffer minimaal 1100 cellen.

Het gerechtshof in Den Haag veroordeelt de 43-jarige Remond P. tot vijftien jaar gevangenisstraf voor de moord op de Haagse vastgoedhandelaar Victor 't Hooft.

$$\frac{Pr(E | H_p, I)}{Pr(E | H_d, I)}$$

Kans op bewijs (E) dat het DNA van de verdachte overeenkomt met het DNA op de jas van het slachtoffer dat is achtergebleven tijdens direct contact tijdens het schieten.

Kans op bewijs (E) dat het DNA van de verdachte overeenkomt met het DNA op de jas van het slachtoffer dat is achtergebleven na indirect overdracht via de echtgenote.

LR





## Kwalitatieve borging Forensisch onderzoek NFI

- Vastgelegde werkprocessen en protocollen in kwaliteitssysteem
- Periodieke toetsing (audits) door externe deskundigen op werkprocessen en protocollen
- Verplichte kwaliteitsregistratie zoals afwijkingen en klachten (openbaar)
- Verplichte deelname aan ringonderzoeken
- Verplichte opleiding en examinering als deskundigen
- 4 jaarlijkse her-certificering deskundigen
- Geaccrediteerde verrichtingen



## Kwalitatieve borging juridische forensisch proces en wet DIS (2010)

### Intenties Wet Deskundige in Strafzaken (DIS):

- Versterking positie verdediging
  - Beïnvloeding vooronderzoek door toegenomen bevoegdheden van de Rechter-Commissaris
  - Efficiëntie vergroting van het strafproces
  - Kwaliteitseisen deskundigen (Registratie deskundige NRGD)
- De verdachte krijgt het recht om een verzoek in te dienen voor een (tegen)onderzoek.
  - De verdediging moet geïnformeerd worden over het verlenen van een opdracht tot deskundigenonderzoek (notificatie plicht) en de mogelijkheid krijgen om de omvang en richting van dat onderzoek te beïnvloeden.
  - De rechter-commissaris krijgt meer bevoegdheden buiten het vooronderzoek.
- Waarborgen van het juiste evenwicht tussen rechtsbescherming en doelmatigheid in het vooronderzoek door:
- > Bewaking van de rechtmatigheid van de toepassing van opsporingsbevoegdheden.
  - > Toezicht uit op de voortgang van het onderzoek
  - > Controleren en toetsen op evenwichtigheid en volledigheid en zo nodig bij het OM te signaleren daar iets aan schort.



## Kwalitatieve borging juridische forensisch proces en wet DIS

### Inschakelen laboratoria

#### Optie 1: OM kiest voor NFI-deskundige

*Advocaat haakt aan*

150a, eerste lid, WvSv:

- aanvullend onderzoek
- geven van aanwijzingen omtrent het uit te voeren onderzoek

228, vierde lid, WvSv:

- deskundige aanwezig laten zijn bij het onderzoek



## Kwalitatieve borging juridische forensisch proces en wet DIS

### Inschakelen laboratoria

#### Optie 2: OM kiest voor een ander laboratorium

Advocaat kan NFI-deskundige inschakelen voor **tegenonderzoek**

*Tegenonderzoek: onafhankelijke en onbevangen controle op het oorspronkelijke onderzoek door herhaling ervan.*

Door tussenkomst RC (art. 150a, derde lid, WvSv)

- Gratis; rapportage gaat naar RC en verdediging

Rechtstreeks inschakelen van NFI-deskundige

- Offerte; rapportage gaat naar verdediging



## Kwalitatieve borging juridische forensisch proces en wet DIS

### **Nader onderzoek (231 WvSv)**

*Nader onderzoek: het oorspronkelijke onderzoek wordt niet overgedaan, maar er worden bijvoorbeeld nieuwe bemonsteringen veiliggesteld of het onderzoeksobject wordt met andere (nieuwe) methoden onderzocht. Dit onderzoek hoeft niet per se door een ander laboratorium te worden uitgevoerd.*

- Het oorspronkelijke onderzoek wordt niet overgedaan
- Kan door eerste of ander laboratorium  
(Beoordeling door een tweede deskundige (230 WvSv))



## Vraag 1

*Op de website staat dat de NFI een agentschap is van het Ministerie van V&J.  
Wat is de verhouding met het ministerie?*

**De taak van het NFI is geborgd in de Regeling van de minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 8 mei 2012, nr. 227774, houdende bepalingen inzake de taakopdracht van het Nederlands Forensisch Instituut (Regeling taken NFI)**

### **Artikel 1. Taken NFI**

1. Met het oog op de waarheidsvinding in strafzaken heeft het NFI de volgende kerntaken:

- a. het verrichten van onafhankelijk forensisch zaakonderzoek op overwegend technisch, medisch-biologisch en natuurwetenschappelijk gebied en het ter zake daarvan uitbrengen van verslag;
- b. het ontwikkelen en implementeren van nieuwe onderzoeksmethoden en technieken ter bevordering van kennis op het gebied van forensisch onderzoek;
- c. het zijn van (inter)nationaal kennis- en expertisecentrum op het gebied van het forensisch onderzoek.



## Vraag 1

### Artikel 2 Afnemers producten en diensten NFI

1. Bij de uitvoering van de kerntaken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, levert het NFI producten of diensten aan het openbaar ministerie, de zittende magistratuur, de politie, de bijzondere opsporingsdiensten en het ministerie van Veiligheid en Justitie.
2. Bij de uitvoering van de taak, bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder a, kan het NFI producten of diensten leveren aan Nederlandse en buitenlandse overheidsorganisaties, de advocatuur, artsen en geneeskundigen en de brandweer en ambulancedienst.
3. Bij de uitvoering van de taak, bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder b, kan het NFI producten of diensten leveren aan Nederlandse en buitenlandse overheidsorganisaties en intergouvernementele organisaties. (protection Wildlife)
4. Bij de uitvoering van de taak, bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder c, levert het NFI producten of diensten aan de politie.



## Vraag 1

### Artikel 3 Uitzonderingsclausule

Indien sprake is van een zaak van groot maatschappelijk belang die niet valt binnen de omschrijving van de taken in artikel 1, maar waarbij de bijzondere deskundigheid van het NFI aanleiding geeft om een beroep te doen op het NFI, kan na goedkeuring van de minister van Veiligheid en Justitie worden besloten dat het NFI een dienst of product levert.

### Artikel 4 Financiering

1. De minister van Veiligheid en Justitie draagt er zorg voor dat het NFI over middelen beschikt ten behoeve van de uitvoering van de kerntaken, bedoeld in artikel 1, eerste lid. Hiertoe worden tussen het NFI en de in artikel 2, eerste lid, genoemde afnemers afspraken gemaakt over de te leveren producten en diensten en de afrekening daarvan (Service Level Agreements SLA).



### Vraag 1a Waarom is NFI geen totaal onafhankelijk instituut?

Antwoord ? Inrichting rechtssysteem, opsporing en vervolging

NFI is onafhankelijk, geen politielaboratorium

Transparant in de rapportage (controleerbaar)

-Onderzoeksvraag gestuurd

-Verkregen informatie en gebruik van informatie

-Methode

-Interpretatie

-Conclusie



### Vraag 2

*Er zijn steeds meer onderzoeksinstituten. Is er sprake van concurrentie?*

Concurrentie:

- Keuzemogelijkheden voor onderzoek door forensische laboratoria geregeld in de wet Deskundige in Strafzaken.
- NFI is hoofdleverancier van forensische diensten aan m.n. politie en Openbaar Ministerie. Geen kosten voor opdrachtgever.
- Voor concurrerende laboratoria moet in sommige gevallen betaald worden.
- Concurrentie qua forensische wetenschappelijk onderzoek ja, qua verdeling van forensische onderzoeken en kosten niet.



## Vraag 2

*Hoe wordt door opdrachtgevers (OM, verdediging) bepaalt welk instituut wordt ingeschakeld?*

### Pilot inschakeling forensische instituten (n.a.v. DIS)

De inschakeling van particuliere instituten op de strafrechtketen is in de periode van december 2009 tot en met december 2011 een pilot uitgevoerd. Criteria om aan de pilot te kunnen deelnemen waren: snelheid, gebrek aan capaciteit bij het NFI, bijzondere expertise en contra-expertise.

De uitvoering van de pilot was in handen van het parket Maastricht-Roermond, dat de door het College van procureurs-generaal ingestelde Landelijke Toetsingscommissie (LTC) ondersteunde.

In het kader van de pilot hebben politie, Openbaar Ministerie en advocatuur (voor 268 onderzoeken) gebruik gemaakt van de diensten van 19 particuliere onderzoeksinstituten.



## Vraag 2

Voor de pilot was € 3,5 mln. beschikbaar. Om in aanmerking te komen voor een bijdrage werd een verzoek ingediend bij de LTC. Als dat verzoek werd gehonoreerd, wat voor 90% van de verzoeken het geval was, verleenden politie, officier van justitie en advocaat zelf opdracht aan het particuliere instituut en werden de kosten na oplevering van het onderzoek bij de LTC gedeclareerd.

### Hoe verder?

Standpunt over toekomst forensisch onderzoek (brief I.W. Opstelten aan 2<sup>e</sup> kamer 5-7-2012)

- NFI is hoofdleverancier van forensische diensten aan m.n. politie en Openbaar Ministerie.
- Fricities die tussen vraag en aanbod ontstaan tijdens de looptijd van de SLA worden in overleggen tussen politie en Openbaar Ministerie zo veel mogelijk opgelost.
- Resterende tekorten in het aanbod worden in voorkomende gevallen door politie en Openbaar Ministerie opgelost door extra forensische diensten in te kopen.
- NFI richt One Stop Shop in voor het uitzetten van onderzoeken aan forensische laboratoria.



### Vraag 3

*Zijn er juristen in dienst bij het NFI? Dien je als onderzoeker kennis te hebben van het strafrecht?*

- Er zijn 4 juristen op het NFI die zich bezighouden met juridisch vraagstukken voorkomend uit het werk van het NFI als organisatie. BV WOB verzoeken.
- In de opleiding van deskundige van het NFI zitten juridische modules zoals strafrecht en strafvordering, criminalistiek alsmede rechtbanktraining. Als deskundige is het belangrijk om kennis te hebben van strafrecht en strafvordering i.v.m. met het opstellen van rapportages en het optreden als deskundige terechtzitting.



### Vraag 4

*Hoe verloopt het contact tussen de onderzoekers van het NFI en de partijen/rechter?*

Het NFI krijgt- en voert opdrachten uit van OM, politie en of verdediging. Communicatie over onderzoeken en resultaten is met de aanvragende instanties. (Geen contact met rechter)

De wet DIS reguleert de communicatie over resultaten en onderzoekaanvragen.



## Vraag 5

*Gaat het NFI altijd uit van informatie/sporen van plaats delict die door politie is aangeleverd of doet het NFI ook zelf onderzoek ter plaatse.*

Deskundigen van het NFI verrichten onderzoek op basis van informatie van politie en OM (conditionele waarheidsvinding)

Het NFI biedt in bijzondere gevallen ondersteuning aan de politie bij het onderzoek ter plaatse. Bijvoorbeeld antropologisch onderzoek (compleetheid botten), bemonstering complexe sporen draaiende XTC fabrieken (relevantie bemonsteringen), testen van experimentele bemonster technieken.



## Vraag 6

*Worden de conclusies van het NFI vaak betwist? Worden er dan ook, zoals in het Amerikaanse rechtssysteem, experts opgeroepen die het tegendeel stellen?*

- De afdeling HBS van NFI krijgt per jaar circa 150 opdrachten om DNA profielen/extracten over te dragen voor contra onderzoek door andere forensische laboratoria. (42.000 DNA onderzoeken in 2015)
- Deskundige worden opgeroepen voor het beantwoorden van vragen van ZM,- OM en Verdediging. Betreft o.a. vragen over verkregen bewijskracht in onderzoeken op activiteiten.
- De rechtbank kan ook andere deskundigen oproepen om hun deskundige mening te horen. Geen "battle of experts" voor de balie.





## Vraag 7

*Uit de tekst "B. Lettinga" maak ik op dat als er een bewezenverklaring in het verschiet ligt en het dossier geen aanknopingspunten biedt voor verificatie van de juistheid van verdachte's alternatieve scenario, rechters vinden dat het dan aan verdachte is om zijn scenario controleerbaar te maken.*

*Dit lijkt meer op een accusatoir proces.*

*Ik vraag me af of het steeds vaker gebeurt dat advocaten in een strafzaak de zaaksofficier of de RC verzoeken om het NFI een onderzoek te laten uitvoeren en of hieruit geconcludeerd kan worden dat het Nederlandse strafproces meer en meer de neiging krijgt accusatoir te worden?*



## Accusatoir versus inquisitoir

Een **accusatoir** proces (ook wel accusatoire rechtspleging) is een vorm procesvoering waarbij het initiatief bij de procespartijen ligt. Het proces is bijna volledig in handen van de partijen: zij bepalen het voorwerp van de rechtszaak en zij zijn verantwoordelijk voor de bewijsvoering.

De rechter heeft een passieve rol in een accusatoir proces. Hij mag enkel de hem voorgelegde zaak beoordelen en hij mag in principe zelf geen procesmaatregelen bevelen.

Een **inquisitoir** proces (ook wel inquisitoire rechtspleging) is een vorm van procesvoering waarbij de rechter een actieve rol speelt. De rechter bepaalt mee het voorwerp van de rechtszaak en staat mee in voor de bewijsvoering.



## Beantwoording vraag 7

### **Verdachte geeft alternatieve verklaring (Art. 339).**

- a. Er wordt nader onderzoek gevorderd door rechter o.b.v. alternatieve verklaring.
- b. Rechter vindt alternatieve verklaring niet aannemelijk- geen verder onderzoek

### **Verdachte geeft geen (alternatieve) verklaring (b.v. door gebruik te maken van het zwijgrecht).**

- Rechter initieert vervolgonderzoek o.b.v. informatie uit het dossier (geen alternatieve verklaring verzinnen voor verdachte.)
- Rechter beslist dat het zwijgen van de verdachte als het ware een verklaring van geen belang. (Murray arrest).



## Murray arrest

### **Zwijgen onhoudbaar**

Onder omstandigheden kan het zwijgen van verdachten een niet langer houdbare positie worden, namelijk indien feiten en omstandigheden zodanig wijzen op betrokkenheid van een verdachte bij een aan hem/haar verweten feit, dat enige verklaring, in welke vorm dan ook, van verdachte verlangd mag worden.

Indien onder die omstandigheden een verdachte ervoor kiest te zwijgen, is het hof gehouden op grond van de feiten en omstandigheden zoals die uit het dossier naar voren komen te beslissen als ware de verklaring van een verdachte geen factor van belang meer.

Hierbij wordt aansluiting gezocht bij jurisprudentie van het EHRM, o.a. in de zaak Murray.



## Murray arrest

De rechter mag dit alleen doen indien sprake is van een "prima facie" case tegen de verdachte. (prima facie-ruim voldoende bewijs aanwezig is voor bewezenverklaring van het tenlastegelegde feit)

De zaak tegen de verdachte moet bewijsbaar zijn zonder rekening te houden met het stilzwijgen van de verdachte. Pas dan mogen eventueel conclusies uit het stilzwijgen van de verdachte worden getrokken omtrent een punt waar juist die verdachte een specifieke toelichting op kan geven. In de bewijsoverweging kan zulk stilzwijgen dan als ondersteuning dienen voor de juistheid van de conclusies die de rechter uit het aanwezige bewijs trekt.



## Murray arrest

Uit het arrest-John Murray volgt echter **niet** dat het zwijgen van de verdachte op enig moment een zelfstandig bewijsmiddel kan worden waarmee een lacune in een, wat de bewijsvoering betreft, overigens zwakke zaak kan worden opgevuld.

De enkele omstandigheid dat een verdachte wordt aangetroffen in een opmerkelijke situatie is echter onvoldoende wanneer er verder geen bewijs aanwezig is dat hem in verband brengt met de poging inbraak ( LJN: BP1003, Gerechtshof Amsterdam, 12 januari 2011)



## Vraag 8

*Heeft het zich ooit voorgedaan dat een verweer wegens onwaarschijnlijkheid niet is weerlegd, maar gewoon is gepasseerd, terwijl achteraf bleek dat het alternatieve scenario toch waarschijnlijker was dan men dacht? Wat gebeurt er dan?*

### **Verdachte onterecht vrijgesproken (herziening ten nadele (art 482a SV)**

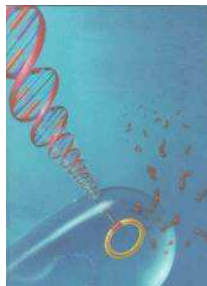
Nadat een verdachte is vrijgesproken of ontslagen van rechtsvervolging kunnen gegevens bekend worden die de rol van de gewezen verdachte in een nieuw daglicht stellen. Dat kan het geval zijn wanneer, bijvoorbeeld door de toegenomen mogelijkheden op het gebied van DNA-onderzoek, nieuw forensisch bewijsmateriaal ten nadele van de gewezen verdachte naar voren is gekomen.

### **Verdachte onterecht veroordeeld**

Hoger beroep-, cassatie en herziening procedure.



## Dank voor uw aandacht



[www.dnasporen.nl](http://www.dnasporen.nl)

[www.mijnnfi.nl](http://www.mijnnfi.nl)

[www.forensischinstituut.nl](http://www.forensischinstituut.nl)

